*Дело № 5-228-2611/2024*

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

адрес дата

 Мировой судья судебного участка № 11 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута адрес Ушкин Г.Н., находящийся по адресу: адрес, каб. 305,

с участием Бельского В.Г.,

рассмотрев дело об административном правонарушении предусмотренном ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ в отношении: Бельского Владимира Геннадьевича, ...,

У С Т А Н О В И Л:

дата в время Бельский В.Г. на автодороги по в районе д. 18 адрес в адрес, управлял транспортным средством марка автомобиля регистрационный знак ТС на государственные регистрационные знаки которого нанесен предмет – снег, препятстсвующий их идентификации, чем нарушил адрес положений Правил дорожного движения РФ.

Бельский В.Г. в судебном заседании вину признал, ходатайств не заявлял.

 Изучив материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

Согласно адрес положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения (далее по тексту Основные положения) на механических транспортных средствах (кроме трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца.

В обоснование виновности Бельского В.Г.в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ, представлены следующие документы:

- протокол об административном правонарушении от дата, согласно которому дата в время Бельский В.Г. на автодороги по в районе д. 18 адрес в адрес, управлял транспортным средством марка автомобиля регистрационный знак ТС на государственные регистрационные знаки которого нанесен предмет – снег, препятстсвующий их идентификации, чем нарушил адрес положений Правил дорожного движения РФ;

- рапорт сотрудника полиции, в котором изложены обстоятельства административного правонарушения;

- каточка операций с ВУ;

- карточка учета ТС;

- фото-фиксация административного правонарушения.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, суд признает их достоверными, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

 Таким образом, совокупность доказательств позволяет суду сделать вывод о виновности Бельского В.Г.в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ.

Действия Бельского В.Г.суд квалифицирует по ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ – управление транспортным средством с государственными регистрационными знаками, видоизмененными или оборудованными с применением устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть.

Согласно пункту 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных [частью 2 статьи 12.2](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/12202) КоАП РФ, необходимо учитывать, что объективную сторону состава данного административного правонарушения, в частности, образуют действия лица по управлению транспортным средством: без государственных регистрационных знаков (в том числе без одного из них).

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, суд не усматривает.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренным ст. 4.3 КоАП РФ, судом не установлено.

В соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания, судом учтены характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение и отношение к содеянному, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

На основании изложенного и, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Бельского Владимира Геннадьевича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.2 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд через мирового судью судебного участка № 11 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута в течение 10 дней с момента получения копии постановления.

Мировой судья Г.Н. Ушкин

КОПИЯ ВЕРНА

Мировой судья судебного участка № 11 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

ХМАО-Югры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Г.Н. Ушкин

дата

Подлинный документ находится в деле № 5-228-2611/2024

Секретарь судебного заседания

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Н.С. Десяткина

Штраф оплачивать на номер счета получателя платежа 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск; БИК телефон; ОКТМО телефон; ИНН телефон; КПП телефон; КБК 18811601123010001140; кор. /сч. 40102810245370000007. Получатель: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре); УИН 18810486230320027814

Штраф подлежит оплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, при уплате административного штрафа не позднее 20 дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Копия квитанции предоставляется в каб. 105 дома 9 по адрес адрес.

 Лицо, не уплатившее штраф в установленный законом срок подлежит наказанию по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в виде штрафа в двойном размере суммы неоплаченного штрафа, но не сумма прописью, либо административному аресту на срок до 15 суток, либо обязательных работ на срок до пятидесяти часов.